Concursul de primăvară AL ATLETILOR JUNIORI

Progres general față de 1962!



Viorel Suciu a cîştigat cu autoritate ambele probe de garduri (110 şi 200 m) dovedind frumoase aptitudini

● Participare masivă ● Performanţe superioare la fete şi la băieţi ● 15 concurente la 1,40 m la înălţime ● Cu aproape 6 metri mai mult la ciocan ● Preocupare pentru selecţie ● Absenţe nemotivate

Inaintea oricăror altor comentarii, este desigur necesar să răspundem la întrebarea : *in ce măsură concursul de primăvară al juniorilor a exprimat nevoile actuale ale atletismului nostru, orientarea generală pentru dezvoltarea acestei importante discipline sportive ?* Constatările sînt îmbucurătoare. Ne-a bucurat nu numai faptul că am inregistrat o participare masivă, capitol la care se cuvine să evidenţiem în mod deosebit regiunile *Braşov* şi *Dobrogea*, care au prezentat cîte 40—50 de atleţi in plus, dar şi valoarea însăşi a probelor şi a celor mai multe dintre rezultate.

Şi, pentru că în atletism cifrele reprezintă criteriul cel mai obiectiv de apreciere, vom sublinia cîteva lucruri care, după părerea noastră, oglindesc convingător saltul valoric realizat de foarte mulţi dintre tinerii noştri sportivi :

● *Cu o singură excepţie* (săritura în înălţime) *probele junioarelor s-au încheiat cu rezultate superioare celor înregistrate la ediţia de anul trecut a acestei competiţii. La băieţi aceeaşi situaţie în 13 probe faţă de 18* (anul trecut au fost programate şi alte două probe 400 mg şi 5 km marş).

● *Cei mai mulţi dintre cîştigătorii din acest an au marcat creşteri însemnate în rezultatele lor, depăşind cifrele anului 1962 cu zeci de centimetri şi multe zecimi de secundă. Un singur exemplu : la aruncarea ciocanului cîştigătorul probei a obţinut 58,13 m* (rezultat cu care ar fi fost pe locul 6 în ierarhia mondială a juniorilor din 1962 !). *Anul trecut s-a cîştigat cu 52,68 m — deci o diferenţă de aproape 6 metri. Este interesant să arătăm că media rezultatelor primilor 6 clasaţi la actuala ediţie este de... 52,57 m !*

● *La săritura în înălţime fete, probă în care exemplul Iolandei Balaş devine tot mai „molipsitor", 15 concurente junioare au trecut peste ştacheta înălţată la 1,40 m. Este un fapt remarcabil, dar ne-ar fi plăcut să vedem pe cele mai multe dintre ele folosind una din variantele moderne ale procedeului prin rostogolire şi nu depăşitul stil al „păşirii".*

Explicaţiile succeselor obţinute nu trebuie căutate prea mult. Accentul pus în ultimii ani pe dezvoltarea atletismului îşi arată firesc roadele. Apar, nu numai mai mulţi tineri, dar ceea ce este deosebit de important, mulţi dintre ei au calităţi fizice remarcabile, ceea ce arată în primul rînd îmbunătăţirea substanţială a muncii de depistare şi selecţie. Abundenţa rezultatelor mai mult decît promiţătoare este desigur şi rezultatul unei înţelegeri mai complete a sarcinilor care le revin, unei munci mai concrete pe care antrenorii şi profesorii de educaţie fizică o desfăşoară în procesul instructiv-educativ cu juniorii. Ne este greu să enumerăm pe toţi tehnicienii care muncesc cu pasiune în această direcţie. Vom aminti doar cîteva exemple : *Al. Stoenescu, I. Popleşan, Z. Ignişca, N. Visulescu, Gh. Stănescu, Gh. Stănel* (Bucureşti), *L. Deac, L. Mereuţă*, soţii *Tacorian* (Braşov), *S. Blaga* (Bacău), *N. Teşu, I. Puică* (Iaşi), *A. Szolnai* şi *L. Kiss* (Oradea).

Aşteptînd noi confirmări, subliniem plăcuta surpriză oferită de loturile regiunilor Braşov, Bacău, Iaşi ş.a. Ca şi în anii trecuţi bucureştenii au dominat cu autoritate probele concursului şi putem spune că am asistat la o adevărată întrecere a antrenorilor din Capitală care s-au străduit — şi au reuşit — să prezinte echipe bine pregătite, cu multe elemente talentate. (Din schiţa alăturată reiese, de altfel, preocuparea fiecărei regiuni în parte pentru pregătirea participanţilor la acest concurs inaugural).

O notă discordantă de la acest ansamblu de plăcute impresii şi concluzii a făcut absenţa nejustificată a juniorilor din regiunea Bucureşti şi Suceava. Ne punem întrebarea, *pe care de fapt ar fi trebuit să şi-o pună şi antrenorii din aceste regiuni: cînd şi cum îşi vor selecţiona şi pregăti atleţii pentru marele concurs, campionatul republican pe echipe reprezentative de regiuni ?*

Aşa cum aminteam, începutul activităţii oficiale a marcat un frumos succes. Ne-am dat însă seama nu numai de progresele realizate ci şi de marile posibilităţi ce pot şi trebuie să fie folosite pentru ca, încă în acest sezon, statisticienii să opereze cît mai des schimbări în tabelele de recorduri şi ale performanţelor juniorilor, notînd rezultate cît mai apropiate de nivelul internaţional.

ROMEO VILARA
DAN GÎRLEŞTEANU

Instantanee

TINERI PE PODIUM

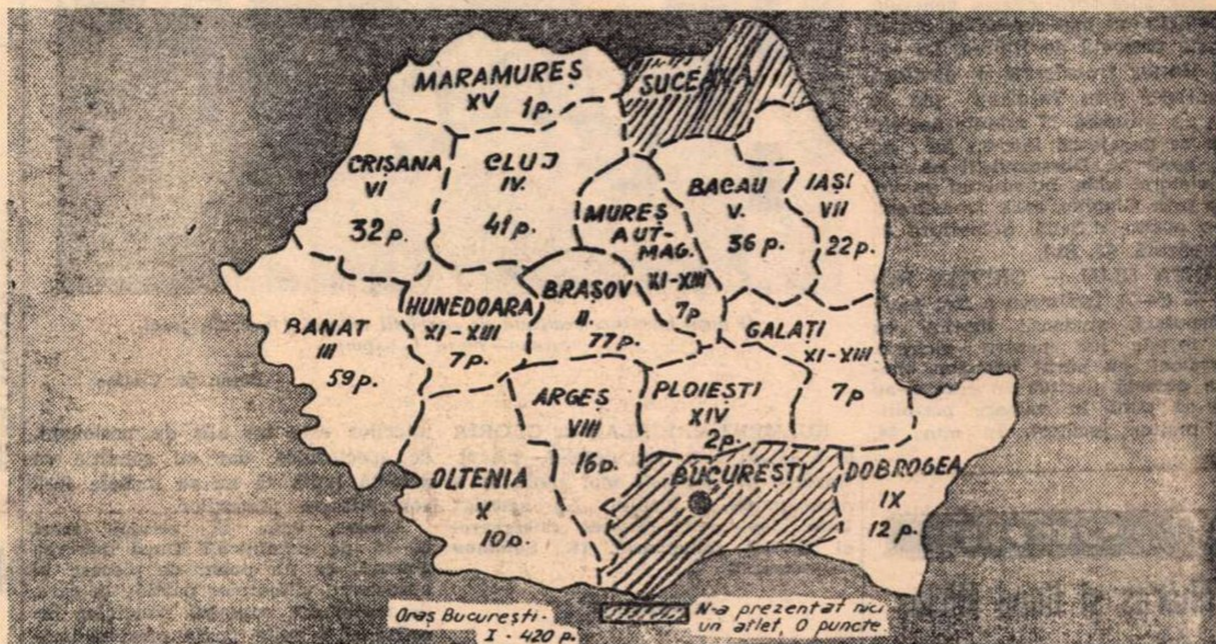
Fiecare probă şi-a avut marile ei momente, diferite poate doar prin jocul cifrelor, al emoţiilor din serii şi calificări. In rest, acelaşi peisaj entuziast care a animat „galeriile", aceeaşi dorinţă de a dărui, în primul rînd, antrenorului prilejul să culeagă primele flori de primăvară după o iarnă de migăloasă muncă de pregătire.

Păstrînd însă cadrul „instantaneelor" noastre vom reda doar cîteva din sumedenia de imagini ale acestui film tineresc care a „rulat" pe pista şi gazonul stadionului Republicii. Ne amintim de o „secvenţă" în care, după ce greutatea a zburat peste 13 metri, tînăra braşoveancă Livia Orosz era gata-gata să sară gardul împrejmuitor pentru a-şi împărtăşi bucuria antrenoarei sale Irina Tacorian. Livia a aruncat duminică cu 65 de centimetri mai mult decît aruncase Irina pe vremea cînd era recordmană de senioare a ţării !...

Cred că s-au bucurat tovarăşii din brigadă ! Şi colegii de la seral ! La ei s-a gîndit Ion Nae, tinichigiu la I.T.B., atunci cînd crainicul concursului i-a anunţat prima victorie într-un concurs de asemenea amploare. Rămîne să rezolve o problemă : 400 m plat sau garduri, sau... amîndouă. Pentru garduri trebuie să înveţe însă să „atace" şi cu stîngul.

Ce înseamnă ca un atlet fruntaş să nu stea de o parte! Cînd iarna stăruia încă în oraşul de la poalele Tîmpei, campionul ţării la disc — Vasile Sălăgean — pregătea recordul personal al partenerului său de antrenament, juniorul Ion Samoşca...

Tineri pe podium... Am ales cîteva nume la întîmplare şi cu convingerea că Ana Beşuan, Viorel Suciu, Victor Raica şi alţi tineri atleţi cu bogate „palmarese", nu se vor supăra. De data aceasta ne-am oprit mai mult asupra cîtorva din cei care au făcut — poate pentru prima oară — cunoştinţă cu podiumul învingătorilor. Şi ne-am amintit că aici, pe treapta cea mai înaltă au păşit de-a lungul anilor, mulţi dintre cei mai mari atleţi ai lumii, spre al căror glorios drum de succese năzuiesc toţi tinerii pe care i-am aplaudat cu căldură, două zile, din tribuna stadionului Republicii.



ATLETISMUL ŞI SPORTUL

(Urmare din pag. 1)

pe pista de elan, a sărit 6,65 m. Un valoros record personal, la 94 de centimetri de recordul lui Calnicov. La înălţime, Schreiber, blocînd cu maximă prudenţă (gheata de baschet), s-a rostogolit uşor peste ştacheta înălţată la 1,75, urmat de Chezan (1,70) şi de Horaţiu Nicolau (1,65). La greutate — acelaşi Horaţiu, 12,40. Plasaţi — Drăgan şi Grigorovici. In sfîrşit, la „sută", din nou Drăgan (12,3) la „fotografie" cu pentatlonistul Puşcaşu. La triatlon, de departe Drăgan. După cum se vede, vestitele plonjoane-Drăgan nu vin din senin ci din atletism.

★

N.B. Maestrul emerit al sportului Horaţiu Nicolau a concurat cu un bandaj de gips la mînă. (La 1,70, învăluirea nu i-a reuşit din cauza gipsului)...

Gipsul de la mîna atletului Horaţiu este atributul sportivului adevărat. „Forfait"-ul e pentru cei neautentici.

★

Ideea organizării unui asemenea concurs trebuie aplaudată. Zecimea de secundă în plus sau în minus pe „sută" e mai mult decît o fişă radiografică pentru Mihai Mitrofan, antrenorul Zoei Reznicenco. Iar cifra de greutate poate decide asupra ordinei în echipajul de 8+1...

★

La înălţime-fete, surpriză. Gimnasta Elena Tutan a sărit 1,40, corectîndu-şi recordul personal cu... 20 cm. Autorevelaţie !

★

Şi acum, o imagine mai cenuşie. Mulţi dintre concurenţi manifestă o mare stîngăcie chiar în elementele de tehnică atletică. Se simt absenţele nemotivate de pe pista copilăriei şi a adolescenţei. Nu cumva e aici sursa atîtor neîmpliniri sportive în ramura aleasă ?

Viorica Pleavă din lotul de gimnastică părea o „prinţesă mofturoasă" în momentul în care încerca să arunce greutatea. Iulia Podoreanu o tachina spunînd că foloseşte tehnica „mazurcilor" sau a „polonezelor". Nu se poate !

Citez reflecţia doctoriţei lotului de gimnastică, prezentă la concurs : „Prea multă graţie la atletism şi prea puţin atletism la gimnastică". Iar Viorica nu e singura.

★

Maria Ionescu, antrenoarea de gimnastică, cercetează cu glas tare fişele de concurs : „Mă uimeşte rezultatul Elenei Tutan la greutate. Nu mă aşteptam în nici un caz la o cifră atît de bună. 9 metri... Pînă acum Elena acuza lipsa de forţă. Iată că nu aici e cheia. Acest binevenit concurs îmi dă de gîndit. Şi corecţiile nu vor întîrzia să vină".

Ceea ce era de demonstrat...

★

„Sare Cupa Galea !" Antrenorul Cobzuc îl anunţă pe Dron... Urmează Ilie Năstase... Dron : 5 metri ! Se simte un pic de şcoală. Dron e student în anul I la I.C.F.

Slab Mărmureanu. Lipsă de coordonare... Alonja lui impune un 6 metri. Mai e de lucru cu dalta.

Secretarul federal Gheorghe Viziru priveşte gînditor : „Concurs de atletism pentru jucătorii de tenis. Minunată idee ! La 16 ani eu eram dator să joc cu avocaţii de la AMA".

★

Intrecerea s-a încheiat, dar mulţi din concurenţi îşi acordă încercări suplimentare. Gimnastul Miclăuş vrea să-şi demonstreze că numai încălzirea superficială l-a privat de un loc pe podium, iar voleibalistul Ganciu caută să găsească, în sfîrşit, pragul ideal la lungime.

Se nasc dispute. „Cred şi eu... Voi, cei de la volei..." Sau : „Tehnica iccefiştilor e mai bună. Drăgan... Horaţiu... Mersi".

Dar atletismul nu se învaţă doar la I.C.F. Pentru că este baza tuturor sporturilor. E axioma de care trebuie să ţină seama toţi sportivii fruntaşi şi mai ales cei care vor să ajungă.

Răsfoind filele de rezultate

JUNIORI : *100 m :* V. Raica (Din.) 11,2 ; V. Porojan (S.S.E. II) 11,3 (11,2) ; N. Manolescu (Din.) 11,3 (11,1) ; I. Moldoveanu (S.S.E. II) 11,4 (11,2) ; P. Ciobanu (Din.) 11.5 ; S. Botezan (C.S.S. Cluj) 11,5 ; *200 m :* V. Raica 23,1 ; I. Nae (Din.) 23,1 ; R. Mamina (Din. Bv.) 23,2 ; M. Izbăşescu (Prog.) 23,2 ; V. Porojan 23,3 ; N. Manolescu 23,6 ; *400 m :* I. Nae 50,9 ; I. Osoianu (Din.) 51,4 ; M. Izbăşescu 52,2 ; Gh. Luncan (Din. Bacău) 52,8 ; N. Protocil (S.S.E. Reşiţa) 54,6 ; D. Dilancea (C.S.S. Buc.) 55,4 ; *800 m :* C. Bloţiu (Rapid) 1:56.1 ; Gh. Ene (C.S.S. Buc) 1:56,5 ; I. Şerbescu (Viitorul) 2:00,6 ; A. Vlădoianu (C.S.M. Sib.) 2:01,4 ; Gh. Glodea (Olimpia) 2:02,6 ; I. Bălaşa (Prog.) 2:03.9 ; *1500 m :* C. Bloţiu 4:03,2 ; M. Balteş (Viitorul) 4:19.2 ; Gh. Glodea 4:21,1 ; I. Toth (St. Cluj) 4:21,2 ; T. Pricop (Din. Bv.) 4:23,0 ; N. Babă (C.S.M. Sibiu) 4:24,6 ; *3000 m :* C. Perju (C.S.S. Timiş.) 8:51,7 ; C. Tatu (C.S.S. Buc.) 8:53.0 ; M. Bota (C.S.S. Timiş.) 9:05,7 ; I. Căpraru (C.S.M. Cluj) 9:10,5 ; I. Moraru (Din. Bv.) 9:18,4 ; D. Săvescu (C.S.S. Timiş.) 9:21,7 ; *110 mg :* V. Suciu (S.S.E. Iaşi) 14,9 (14,4) ; H. Ilieşu (S.S.E. I) 15,0 (14,9) ; T. Salomon (C.S.O. Huned.) 15,5 ; Ad. Schneider (C.S.S. Timiş.) 15,5 ; H. Măluşel (Prog.) 15,6 ; F. Riczman (C.S.O. Ord.) 15,8 (15,1) ; *200 mg :* V. Suviu 25,8 ; F. Riczman 27,0 ; Ad. Schneider 27,1 ; T. Salomon 27,1 ; C. Grangure (Şt. Timiş.) 27,6 ; Gh. Steriu (Şc. sp. UCFS Roman) 27,9 ; *1500 m obst. :* C. Perju 4:26,2 ; I. Moraru 4:30,4 ; C. Tatu 4:31,7 ; I. Căpraru 4:38,8 ; Gh. Szabo (Şt. Cluj) 4:39,4 ; M. Balteş (Viitorul) 4:43,0 ; *lungime :* Th. Cătănescu (C.S.S. Buc.) 6,88 ; D. Bădini (Şt. Buc.) 6,88 ; H. Măluşel 6,74 ; E. Pereteatcu (S.S.E. Bacău) 6,71 ; F. Marcu (Met. Buc.) 6,71 ; I. Zamfirescu (C.S.O. Cv.) 6,49 ; *triplu :* M. Zavalni (C.S.S. Buc.) 13,86 ; Th. Cătănescu 13,64 ; E. Pereteatcu 13,41 ; V. Dumitrescu (Olimpia) 13,34 ; B. Schuster (Şt. Cluj) 13,08 ; Fr. Bauer (Şt. Timiş.) 13,06 ; *înălţime :* C. Szasz (C.S.O. Ord.) 1,85 ; Gh. Catrinescu (S.M. 2 Iaşi) 1,85 ; Gh. Vanghelescu (C.S.S. Buc.) 1.80 ; E. Ivan (C.S.S. Bv.) 1.80 : Fl. Hofman (S.S.E. Pl.) 1,80 ; *prăjină :* D. Piştalu (S.S.E. II) 3,95 ; Gr. Oprişescu (C.S.S. Buc.) 3,60 ; D. Onişor (C.S.S. Buc.) 3.60 ; D. Marin (Rapid) 3,40 ; Al. Cristea (C.S.S. Buc.) 3,40 ; G. Trandafilov (C.S.S. Buc.) 3,40 ; *greutate (6 kg) :* V. Csacani (C.S.S. Cluj) 14,69 ; G. Luchian (S.S.E. C-ţa) 14,58 ; V. Teodorescu (Prog.) 14,18 ; I. Grigorescu (C.S.M.S. Iaşi) 13,72 ; V. Pătraşcu (Şt. Buc.) 13,63 ; I. Samoşca (Tract. Br.) 13,13 ; *disc (1.5 kg) :* I. Samoşca 49.41 ; I. Nagy (C.S.S. Tg. Mureş) 48,15 ; Gh. Georgescu (Şt. Cluj) 44,66; T. Pantici (C.S.O. Ord.) 43,72; A. Nagy (S.S.E. Ord.) 41,96 ; Şt. Pacot (S.S.E. Ord.) 41,53 ; *suliţă :* S. Cătineanu (S.S.E. Cv.) 54,99 ; T. Achiţei (S.S.E. II) 50,63 ; Gh. Zbora (S.S.E. Cv.) 50,54 ; R. Zai (C.S.S. Bv.) 50,07 ; Al. Nohotz (Prog.) 49,99 ; A. Rapas (C.S.S. Buc.) 48,42 ; *ciocan (6 kg) :* Gh. Costache (C.S.S. Buc.) 58,13 ; V. Tibulschi (Şc. sp. UCFS C-lung) 56,42 ; M. Oroveanu (C.S.S. Buc.) 50.75 ; R. Popovici (S.S.E. Ord.) 50,65 ; I. Chirilă (S.S.E. I) 49,93 ; N. Ezechil (C.S.S. Timiş.) 49.54 ; *10 km marş :* L. Caraiosifoglu (Din.) 51:23,0 ; D. Bogdan (Din.) 52:19,6 ; V. Ilie (Met.) 52:27,6 ; Gh. Constantin (Din.) 52:48,4 ; T. Brătan (Din.) 52:53,8 ; I. Pop (C.S.O. B. Mare) 53:23,2 ; *4 × 100 m :* S.S.E. II Buc. 44,6 ; Dinamo Buc. 45,0 ; Ştiinţa Timiş. 46,0 ; S.S.E. Craiova 46,5 ; S.S.E. C-ţa 47,0 ; Progresul Buc. 47,2 *4×400 m :* Dinamo Buc. 3:30,2 ; Viitorul Buc. 3:37,3 ; Ştiinţa Timiş. 3:40,9; C.S.S. Buc. 3:42,2; S.S.E. II Buc. 3:43,1; Ştiinţa Cluj 3:45,5.

JUNIOARE : *100 m :* A. Beşuan (Şt. Cluj) 12,7 (12,5) ; R. Mecu (Din.) 12,9 (12,7) ; V. Mărculescu 13,0 (12,9) ; G. Moga (Şc. sp. UCFS C-lung) 13,0 ; A. Petrescu (S.S.E. II) 13,1 ; V. Ticu (Din.) 13.2 ; *200 m :* A. Beşuan 26,7 ; V. Furdui (Şc. sp. UCFS Roman) 27,0 ; M. Filip (Şc. sp. UCFS Roman) 27,2 ; G. Moga 27,3 ; V. Ţicu 27,7 ; R. Mecu 27,9 ; *400 m :* L. Frunză (Rapid) 59.2 ; V. Gabor (Din. Bv.) 59,8 ; S. Giţă (Speranţa Gl.) 60,1 ; M. Filip 61,5 ; A. Eftimie (Şc. sp. UCFS Roman) 62.2 ; V. Furdui 63,1 ; *800 m :* V. Gabor 2:14,6 ; A. Eftimie 2:23.1 ; M. Nicoară (Rapid) 2:27,6 : C. Boicescu (Din.) 2:27,9 ; M. Gheorghe (Din.) 2:28,6 ; El. Zamfira (Voinţa) 2:30,4 ; *80 mg :* M. Costin (C.S.O. Ord.) 12,0 ; V. Bufanu (Din. Bacău) 12,1 (11,8) ; El. Vasi (C.S.S. Timiş.) 12,3 (12,1) ; S. Enache (Speranţa Gl.) 12,5 ; S. Anghelescu (S.S.E. Bv.) 12,8 ; P. Mărgăritescu (S.S.E. C-ţa) 12,8 ; *lungime :* G. Rădulescu (C.S.S. Buc.) 5,57 ; Fl. Davidovici (Şt. Buc.) 5,32 ; El. Scarciu (S.S.E. II) 5,21 ; Ec. Potoroacă (Şt. Buc.) 5,17 ; A. Dincă (C.S.S. Buc.) 5,06 ; A. Vrînceanu (C.S.S. Buc.) 4.85 ; *înălţime :* El. Vîrlan (C.S.S. Buc.) 1,55 ; N. Balea (S.S.E. Br.) 1.55 ; S. Dăscălescu (C.S.S. Buc.) 1,48 ; I. Tomescu (C.S.O. Cv.) 1,48 ; C. Toma (S.S.E. Ord.) 1,48 ; *greutate :* L. Orosz (S.S.E. Bv.) 13,10 ; M. Peneş (C.S.S. Buc.) 12,15 ; C. Gurău (Prog. Buc.) 11,66 ; M. Ciurea (S.S.E. Bv.) 11,14 ; L. Doczi (S.S.E. Tg. M.) 11,10 ; C. Stan (Voinţa) 10,44 ; *disc :* R. Moţiu (C.S.S. Timiş.) 39,61 ; C. Stan 37,92 ; El. Prodan (Voinţa) 37,09 ; C. Gurău 36,08 ; El. Micu (C.S.S. Bv.) 33,45 ; I. Nagy (S.S.E. Ord.) 32,03 ; *suliţă :* M. Peneş 42,48 ; El. Neacşu (Şc. sp. UCFS C-lung) 40,82 ; M. Ciurea 36,00 ; S. Stov (S.S.E. Bv.) 33,42 ; R. Ştefănescu (Farul C-ţa) 33,35 ; El. Ţurcan (Voinţa) 31,81 ; *4 × 100 m :* Dinamo Buc. 51,8 ; C.S.S. Buc. 52,5 ; C.S.S. Braşov 53,4 ; S.S.E. II Buc. 53.5 ; Progresul Buc. 54,0 ; C.S.S. II Buc. 54,2.

Cifrele dintre paranteze sînt rezultate obţinute în cursele preliminarii.